

Ajánlatkérő:
Budapesti Dísz-és Közvilágítási Kft.
képviselétében: Pap Zoltán ügyvezető

1203 Budapest, Csepeli átjáró 1-3.
Telefon: +36 1 238 41 10
E-mail: bdk@bdk.hu
Fax: +36 1 238 43 23

**Tárgy: 2. számú ELŐZETES
VITARENDEZÉSI KÉRELEM**

Tisztelt Ajánlatkérő!

A GE Hungary Ipari és Kereskedelmi Kft. (továbbiakban: Kérelmező) képviselői 2016.02.15-én 10 órától kezdődően a TED 2015/S 208-378482 számon meghirdetett „LED Világítótestek beszerzése 2015.- Kőbánya- Kertváros, Városszéli telep” tárgyú közbeszerzési eljárás irataiba betekintést végeztek az Ajánlatkérő által megadott helyszínen, majd ezt követően 2016.02.17-én az Ajánlatkérőnél előzetes vitarendezést kezdeményeztek.

A 2016.02.17-én elküldött előzetes vitarendezési kérelemre Ajánlatkérő 2016.02.22-én 5. számú Hiánypótlást rendelt el a hivatkozott közbeszerzési eljárásában nyertes pályázónak hirdetett **HOFEKA Elektromos Ipari és Kereskedelmi Kft.** részére a közbeszerzésekről szóló **2011. évi CVIII. törvény** (a továbbiakban: Kbt.) 79. § (4)-ra hivatkozással.

Az Ajánlatkérő által 2016.02.22-én kibocsátott 5. számú hiánypótlásból tudomásunkra jutott információk alapján a GE Hungary Ipari és Kereskedelmi Kft. cégjegyzésre jogosult képviselői a közbeszerzésekről szóló **2011. évi CVIII. törvény** (a továbbiakban: Kbt.) 79.§ alapján **2. számú előzetes vitarendezést** kezdeményezünk az Ajánlatkérő TED 2015/S 208-378482 számon „LED Világítótestek beszerzése 2015.- Kőbánya- Kertváros, Városszéli telep” meghirdetett tárgyú közbeszerzési eljárásban.

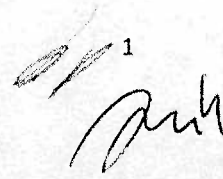
Az Ajánlatkérő által 2016.02.22-én kibocsátott 5. számú hiánypótlásában az alábbiak szerint ismertette a III. számú hiánypótlást:

„1.) A HOFEKA Elektromos Ipari és Kereskedelmi Kft. Ajánlattevő a 2015. december 28. napján kelt hiánypótlási felhívás alapján a III. számú hiánypótlása 2. oldalán csatolta a Gyártói nyilatkozatot a megajánlott lámpatestek működőképességéről, továbbá a hiánypótlása 3-34. oldalán csatolta valamennyi lámpatest tekintetében a kiegészített vizsgálati jegyzőkönyveket.

A hiánypótlást követően az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás VI.3.) További információk 3) pontja alapján a HOFEKA Elektromos Ipari és Kereskedelmi Kft. Ajánlattevő által benyújtott mintapéldányokon független mérési laboratóriumban ellenőrző méréseket végzett, továbbá ugyanezen független műszaki szakértő leellenőrizte a világítási számításokat a vonatkozó szabvány (MSZ EN 13201) szerinti megfelelést.

Ajánlatkérő a független mérési laboratórium által készített ellenőrző mérések alapján megállapította, hogy a HOFEKA Elektromos Ipari és Kereskedelmi Kft. Ajánlattevő által megajánlott világítótestek mindennek megfelelnek az Ajánlatkérő által előírt műszaki követelményeknek, tövük között megfelelnek a G3 képrázási osztályba történő besorolásnak.

Az előzetes vitarendezési kérelmet benyújtó Kérelmező kifogásolta, hogy a nyilvános adatokból egyes világítótest típusoknál eltérő képrázási osztályba sorolásra vonatkozó adatok lehettek fel.

1


Tekintettel arra, hogy a független laboratórium által végzett mérési adatok, értékek, továbbá a nyilvánosan elérhető káprázási adatok, értékek között ellentmondás áll fenn, hiánypótlás keretében kérjük annak megerősítését, hogy az ajánlatban benyújtott világítótestek megfelelnek az Ajánlatkérő által előírt műszaki követelményeknek.

Kérjük továbbá, a nyilvánosan elérhető eltérő adatokra szíveskedjen magyarázatot adni."

Az Ajánlatkérő 2016. 02.22-én kibocsátott 5. számú hiánypótlás fentiekben ismertett megállapításával sérti

- a) a Kbt. 2. § (1) - (3) bekezdésében meghatározott közbeszerzési alapelveket,
- b) továbbá a Kbt. 67. § (5), 67. § (7) és 67 § (9) bekezdéseiben,
- c) továbbá a Kbt. 79. § (3) foglalt szabályokat.

Az Ajánlatkérő sérti a hivatkozott Kbt. rendelkezéseket:

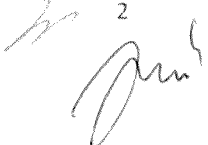
1.) ugyanis, mint azt a 2016.02.17-én kért előzetes vitarendezésben már jeleztük, az Ajánlatkérő által készített Ajánlati dokumentáció „LED világítótest alkalmazhatósági követelmény táblázat BDK 2015 X. Kőbánya - Kertváros.Városszéli telep” dokumentumban a rontó káprázásra vonatkozóan előírja, hogy a „Rontó káprázás korlátozására vonatkozó fényerősségi osztály (az MSZ EN 13201-2 szabvány A mellékletének A1 táblázata szerint)” feltételnek csak G3 besorolást fogad el, továbbá annak igazolási módjaként kizárólag harmadik fél által kiállított mérési jegyzőkönyvet határoz meg és nem tart elegendőnek egy, a gyártó által önmagáról kiállított gyártói nyilatkozatot.

A HOFEKA Elektromos Ipari és Kereskedelmi Kft. az általa megajánlott LED világítótestek tekintetében a III. számú Hiánypótlásában az Ajánlatkérő által meghatározott igazolási módtól eltérően csak egy önmagáról kiállított gyártói nyilatkozattal igazolta a LED világítótestek G3 káprázási osztálynak való megfelelőségét és az általa beadott mérési jegyzőkönyvek EGYIKE sem tartalmaz adatot a megajánlott világítótestek G3 káprázási osztályba sorolásnak való megfelelésről. Az 5. számú hiánypótlás fentiekben hivatkozott részeiből kiderült, hogy az Ajánlatkérő a mérési jegyzőkönyvek helyett továbbra is megfelelőnek tartja a HOFEKA Elektromos Ipari és Kereskedelmi Kft. ajánlata tekintetében az Ajánlatkérő által az Ajánlati dokumentációban meghatározott igazolási mód helyett a LED világítótestek G3 káprázási osztályba sorolás gyártói nyilatkozattal történő igazolását, míg az eljárásban résztvevő egyéb ajánlatkérőktől elvárja a mérési jegyzőkönyvekkel történő igazolási módot.

2.) ugyanis az Ajánlatkérő a saját, ELLENŐRZŐ mérései és nem az Ajánlattevő által beadott dokumentumok, harmadik fél által történt mérések és annak dokumentumai alapján tartja a HOFEKA Elektromos Ipari és Kereskedelmi Kft. ajánlatát érvényesnek, megszegve ezáltal az Ajánlatkérő saját maga által Ajánlati dokumentációban meghatározott előírásokat.

3.) ugyanis az 5. számú hiánypótlásban ISMÉTELTEN lehetővé teszi a a HOFEKA Elektromos Ipari és Kereskedelmi Kft. számára a további hiánypótlást ugyanazon tárgyban, amelyben a III. számú hiánypótlás keretében már meghatározott számára, amit azonban az Ajánlattevő a III. számú hiánypótlása során nem a hiánypótlás előírásai és a közbeszerzési dokumentációban meghatározottak szerint pótol.

4.) ugyanis nem intézkedett illetve nem adott választ a Kbt. által meghatározott határidőben a 2016.02.17-én kezdeményezett előzetes vitarendezés II. pontjában vitatott kérdésben.

2


5.) ugyanis csak részben intézkedett a Kbt. által meghatározott határidőben a 2016.02.17-én kezdeményezett előzetes vitarendezés III. pontjában vitatott kérdésekben.


Az Ajánlatkérő TED 2015/S 208-378482 számon meghirdetett közbeszerzési eljárása jogsértő, mert az Ajánlatkérő által 2016. február 9-én készített összegzés szerint nyertesnek hirdetett HOFEKA Elektromos Ipari és Kereskedelmi Kft. ajánlata a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 74. § (1) bekezdése e.) pontjában foglaltak szerint TOVÁBBRA is érvénytelen és az Ajánlatkérő a fentiekben meghatározott további Kbt. szabálysértéseket követett el a 2016.02. 22-én kibocsátott 5. számú hiánypótlási felhívásával.

Kérjük a T. Ajánlatkérőt, hogy 2016. február 9-én készült, az Ajánlattevőknek 2015. február 10-én elküldött összegzését szíveskedjék visszavonni és az eljárásban nyertesnek hirdetett HOFEKA Elektromos Ipari és Kereskedelmi Kft. ajánlatát érvénytelennek nyilvánítani, továbbá a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény rendelkezései szerint eljárni a kialakult helyzetben.

Kelt. Budapest, 2016. február 25.

GE Hungary Ipari és Kereskedelmi Kft.
1044 Budapest, Váci út 77.


.....
Csuhai József


.....
Járvas Andrásné