

Ajánlatkérő:
Budapesti Dísz-és Közvilágítási Kft.
képviselőtében: Pap Zoltán ügyvezető

1203 Budapest, Csepeli átjáró 1-3.
Telefon: +36 1 238 41 10
E-mail: bdk@bdk.hu
Fax: +36 1 238 43 23

Tárgy: ELŐZETES VITARENDEZÉSI KÉRELEM

Tisztelt Ajánlatkérő!

A GE Hungary Ipari és Kereskedelmi Kft. (továbbiakban: Kérelmező) képviselői 2016.02.15-én 10 órától kezdődően a TED 2015/S 208-378482 számon meghírdetett „LED Világítótestek beszerzése 2015.- Kőbánya- Kertváros, Városszéli telep” tárgyú közbeszerzési eljárás irataiba betekintést végeztek az Ajánlatkérő által megadott helyszínen.

A megtekintett iratokból tudomásunkra jutott információk alapján a GE Hungary Ipari és Kereskedelmi Kft. cégjegyzésre jogosult képviselői a közbeszerzésekről szóló **2011. évi CVIII. törvény** (a továbbiakban: Kbt.) 79.§ alapján **előzetes vitarendezést** kezdeményezünk az Ajánlatkérő TED 2015/S 208-378482 számon „LED Világítótestek beszerzése 2015.- Kőbánya- Kertváros, Városszéli telep” meghírdetett tárgyú közbeszerzési eljárásban.

Az Ajánlatkérő a hivatkozott közbeszerzési eljárása jogsértő, mert az Ajánlatkérő által 2016. február 9-én készített összegzés szerint nyertesnek hirdetett HOFEKA Elektromos Ipari és Kereskedelmi Kft. ajánlata a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 74. § (1) bekezdése e.) pontjában foglaltak szerint érvénytelen.

Az Ajánlatkérő a közbeszerzési eljárásban készített Ajánlati dokumentációjában meghatározta a beszerezni kívánt LED Világítótestek műszaki paramétereit illetve az ajánlatok előkészítési szakaszában Kiegészítő tájékoztatások formájában tájékoztatta az ajánlattevőket.

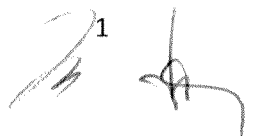
Álláspontunk szerint HOFEKA Elektromos Ipari és Kereskedelmi Kft. ajánlata érvénytelen az alábbiak miatt:

I.) LED Világítótestek káprázási osztályba sorolásának való megfelelés

Az iratbetekintés során tudomásunkra jutott, hogy a HOFEKA Elektromos Ipari és Kereskedelmi Kft. a TED 2015/S 208-378482 számon meghírdetett „LED világítótestek beszerzése 2015.- Kőbánya- Kertváros, Városszéli telep” tárgyú közbeszerzési eljárásban az alábbi típusú és darabszámú LED Világítótesteket ajánlotta:

- a) Tweet X1 41W, 3505Lm, 85,48 LPW
- b) Tweet X1 59W, 4908Lm, 83,181 LPW
- c) Tweet X3 94W, 8621Lm, 91,71 LPW
- d) Tweet X3 113W, 10020Lm, 88,67LPW

Az **Ajánlatkérő** által készített Ajánlati dokumentáció „LED világítótest alkalmazhatósági követelmény táblázat BDK 2015 X. Kőbánya - Kertváros, Városszéli telep” dokumentumban a **rontó káprázásra vonatkozóan előírja, hogy** a „Rontó káprázás korlátozására vonatkozó fényerősségi osztály (az MSZ EN 13201-2 szabvány A mellékletének A1 táblázata szerint)”

1 

feltételnek **csak G3 besorolást fogad el és mérési jegyzőkönyvet határoz meg annak igazolási módjaként.**

A 2015. február 15-én történt iratbetekintés során megvizsgált dokumentumokból megállapítottuk, hogy a hivatkozott közbeszerzési eljárásban nyertesnek hirdetett HOFEKA Elektromos Ipari és Kereskedelmi Kft. által pályázatban beadott **mérési jegyzőkönyvek egyike sem tartalmaz adatot az általa megajánlott LED világítótestek Ajánlatkérő által meghatározott G3 káprázási osztályba sorolásnak való megfelelésről.** A HOFEKA Elektromos Ipari és Kereskedelmi Kft. az általa megajánlott LED világítótestek Ajánlatkérő által meghatározott G3 káprázási osztályba sorolásnak való megfelelését a III. számú Hiánypótlási felhívásban teljesített hiánypótlás során **gyártói nyilatkozattal igazolta, ez azonban nem az Ajánlatkérő által meghatározott igazolási módja a LED világítótestek G3 káprázási osztályba sorolás megfelelésének.**

A HOFEKA Elektromos Ipari és Kereskedelmi Kft. által ajánlott Tweet 1 termékek nyilvános adatait megvizsgálva megállapítható, hogy ezen termékek nem felelnek meg az Ajánlatkérő által „LED Világítótestek beszerzése 2015.- Kőbánya- Kertváros, Városszéli telep” tárgyú közbeszerzési eljárásban a LED Világítótestekre meghatározott G3 káprázási osztályba sorolásnak, ugyanis a Tweet 1 LED világítótestek csak G1 káprázási osztályba sorolhatóak a gyártó publikus adatai szerint.

Az Ajánlatkérő az általa meghatározott műszaki feltételeknek nem megfelelő 208 db (a teljes mennyiség 76 %-át kitevő) LED világítótestet tartalmazó ajánlatot hirdetett a 2016. február 9-én készített összegzése szerint nyertes ajánlatnak ezen ajánlat érvénytelenné nyilvánítása helyett.

II.) Mérések megkezdésének időpontja a világítótest fényáramtartásának vizsgálatában


Az Ajánlatkérő 2015. december 4-én kelt III. számú kiegészítő tájékoztatásában az alábbiak szerint határozta meg a világítótest fényáram tartásának mérésekor a világítótest állapotát:

„ p) Kérjük Ajánlatkérő kiegészítő tájékoztatását arra vonatkozóan, hogy az Ajánlati dokumentáció II. Műszaki leírás 2. pontjában szereplő „Világítótest fényáramtartásának vizsgálati jegyzőkönyve” leírásban az Ajánlatkérő a 2 órás mérési intervallum a világítótest bekapcsolásától pontosan mikortól számítandó’?

Válasz:

A 2 órás mérési intervallum pontosan a világítótest bekapcsolási időpontjától számítandó.”

A 2015. február 15-én történt iratbetekintés során megvizsgált dokumentumokból megállapítottuk, hogy a hivatkozott közbeszerzési eljárásban nyertesnek hirdetett **HOFEKA Elektromos Ipari és Kereskedelmi Kft. által beadott mérési jegyzőkönyvek szerint a megajánlott világítótestek mérése nem az Ajánlatkérő által fentiek szerint megadottan a világítótest bekapcsolástól, hanem egy „~ 15 min. fényáram stabilizálás”-t követően történt, így a HOFEKA Elektromos Ipari és Kereskedelmi Kft. által készített mérések nem teljesíthetik az Ajánlatkérő által előírt feltételeket továbbá a többi ajánlattal a mérések eltérése miatt nem összehasonlíthatóak a nyertesnek hirdetett HOFEKA Elektromos Ipari és Kereskedelmi Kft. termékei ezáltal ajánlata sem.**

2 

III.) III. számú Hiánypótlás hiányosságai:

Az Ajánlatkérő a III. számú hiánypótlási felhívásában a HOFEKA Elektromos Ipari és Kereskedelmi Kft. részére az alábbi hiányok pótlását írta elő:

„1. Ajánlatkérő a dokumentáció II. fejeztében (műszaki leírás) az ajánlatba becsatolandó nyilatkozatok, igazolások, dokumentumok körében rögzítette (54. oldal), hogy csatolni szükséges a fotometriai mérési jegyzőkönyvet, amely az alábbi mérések eredményeit tartalmazza:
- A világítótest fényerősség-eloszlásának mérése a C0, C45, C90, C135, C180, C225, C270, C315 fűlsíkokban, valamint abban a két fűlsíkban, amelyekben a fényerősség eléri a maximumát, max. $\gamma=2,5$ fokos lépésközzel.

Ajánlatkérő megállapította, hogy fényerősség mérése az ajánlat 41 – 72. oldalán csatolt jegyzőkönyvek szerint csak egy irányban történt. A fénytechnikai fájl (Eulumdat) elkészítését, a világítótestek fényerősségi és káprázási osztályba sorolását a közölt mérési eredmények nem támasztják alá.

A fentiekre tekintettel kérjük a T. Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében valamennyi megajánlott világítótest tekintetében csatolni szíveskedjen a fényerősség-eloszlás mérési eredményeket az Ajánlatkérő által megadott fűlsíkokban és lépésközzel.

2. Ajánlatkérő a dokumentáció műszaki leírásának mellékletét képező, LED világítótest alkalmazhatósági követelmény táblázat BDK 2015 megnevezésű dokumentumban előírta, hogy csatolni kell a gyártói nyilatkozatot a működőképességről 190 V és 260 V között.

Ajánlatkérő megállapította, hogy a T. Ajánlattevő a fenti nyilatkozatot egyik világítótest vonatkozásában sem csatolta.

Kérjük, hiánypótlás keretén belül a fenti gyártói nyilatkozatot pótolni szíveskedjen.”

A 2015. február 15-én történt iratbetekintés során megvizsgált dokumentumokból megállapítottuk, hogy a hivatkozott közbeszerzési eljárásban nyertesnek hirdetett HOFEKA Elektromos Ipari és Kereskedelmi Kft. a III. számú hiánypótlásnak határidőben ugyan eleget tett és pótolta a hiányolt fényerősség –eloszlás méréseket, azonban

- az általa megajánlott LED Világítótestek egyikéről készült **sem a korábbi, sem a hiánypótlott jegyzőkönyvek nem tartalmaznak adatot a világítótest káprázási osztályba sorolásáról,** illetve
- az iratbetekintés során nem volt fellelhető olyan, az Ajánlatkérő által készített jegyzőkönyv, amely szerint a mérések pótlásával egyidejűleg a HOFEKA Elektromos Ipari és Kereskedelmi Kft. **új IES filokat és új világítási számításokat** (DiaLux) is készített illetve **a hiánypótlás során az Ajánlatkérő rendelkezésére bocsátott volna továbbá az Ajánlatkérő sem kért további hiánypótlást ezekre.**

IV.) ESD tanúsítvány hiánya:

Az Ajánlatkérő által készített Ajánlati dokumentáció 53. oldalán a következők a gyártóhely ESD elleni védelmi rendszerére vonatkozó előírások:

„A megajánlott LED fényforrású, szabályozható fényáramú közvilágítási világítótestekre előírt műszaki követelmények - az ajánlatba becsatolandó nyilatkozatok, igazolások, dokumentumok:

1. Műszaki dokumentáció, melynek az alábbiakat kell tartalmaznia:” felsorolásban az Ajánlatkérő meghatározta, hogy a „A gyártóhely ESD elleni védelmi rendszerének tanúsítványát”

3



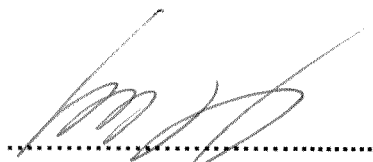
A 2015. február 15-én történt iratbetekintés során megvizsgált dokumentumokból megállapítottuk, hogy a hivatkozott közbeszerzési eljárásban nyertesnek hirdetett HOFEKA Elektromos Ipari és Kereskedelmi Kft. tesztriport dokumentummal igazolta a gyártóhely ESD védelmi rendszerét, ami véleményünk szerint alapja lehet a tanúsítványnak, de nem helyettesítheti azt. Kérjük Ajánlatkérő vizsgálja meg ezen észrevételünket is.

Az Ajánlatkérő az ajánlatok értékelése és a hiánypótlások során a HOFEKA Elektromos Ipari és Kereskedelmi Kft. ajánlatát minősítette az érvényes ajánlatok közül nyertesnek, ezzel megsértve a közbeszerzési eljárására alkalmazandó közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 63. § és 67. § szerinti szabályokat továbbá a 2 § (1) – (3) bekezdésekben foglalt közbeszerzési alapelveket, mivel a fenti I.-IV. pontot figyelembe véve (együtt és külön-külön is) a HOFEKA Elektromos Ipari és Kereskedelmi Kft. ajánlatát érvénytelennek kellett volna minősíteni.

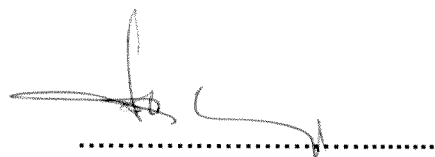
Kérjük a T. Ajánlatkérőt, hogy 2016. február 9-én készült, az Ajánlattevőknek 2015. február 10-én elküldött összegzését szíveskedjék visszavonni és az eljárásban nyertesnek hirdetett HOFEKA Elektromos Ipari és Kereskedelmi Kft. ajánlatát érvénytelennek nyilvánítani, továbbá a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény rendelkezései szerint eljárni a kialakult helyzetben.

Kelt. Budapest, 2016. február 17.

GE Hungary Ipari és Kereskedelmi Kft.



.....
Csuhai József



.....
Tóth Károly

GE Hungary Kft.

1044 Budapest, Váci út 77.

89.