



Budapesti Dísz- és Közvilágítási Kft.
1203 • Budapest • Csepeli átjáró 1-3.

Tárgy: II. számú kiegészítő tájékoztatás

Tisztelt Érdeklődők!

A Budapesti Dísz- és Közvilágítási Kft. Ajánlatkérő által a Kbt. 81.§ alapján a „**Petőfi híd - LED fényforrású, szabályozható fényáramú közvilágítási világítótest beszerzésére irányuló adásvételi szerződés**” tárgyú közbeszerzési eljárásban beérkezett kérdések tekintetében Ajánlatkérő a Kbt. 56. § (2) bekezdése alapján az alábbi kiegészítő tájékoztatást adja:

1. Kérdés:

Az ajánlatkérő az ajánlati felhívás III. 1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M2) pontjában előírtak szerint az alábbi tájékoztatást adja:

„M.2) A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (1) bekezdés h) pontja alapján csatolni kell a megajánlott LED fényforrású közvilágítási lámpatestek/világítótestek mintapéldányát, a megajánlott LED fényforrású közvilágítási lámpatestek/világítótestek részletes műszaki leírását/dokumentálását/a műszaki követelményeknek való megfelelést alátámasztó, a dokumentáció II. fejezetében (műszaki leírás) meghatározott dokumentumokat, beleértve a kijelölt helyszínekre vonatkozó világítási számításokat.”

„Alkalmatlannak minősül az ajánlattevő, ha:

M.2) a független szakértőt értékelés alapján a megajánlott LED fényforrású közvilágítási lámpatestek/világítótestek/mintapéldányok nem felelnek meg a dokumentáció II. fejezetében (műszaki leírás) foglalt műszaki feltételeknek, ezen belül a világítási számítások valamelyik eredménye nem felel meg a MSZ EN 13201 szabvány előírásainak. Ajánlatkérő e körben tájékoztatja az ajánlattevőket, hogy az M.2.) pontban előírt alkalmassági követelmény igazolása érdekében becsatolt dokumentumok, világítás számítási terv, mintapéldány hiánypótlására kizárólag az értékelési szempontok (nettó ajánlati ár, jótállási idő, teljesítmény megtakarítás) változatlanul hagyása mellett van lehetőség.”

A villamos sín pályát nem lehet fénysűrűsége minősíteni, ugyanis azt nem aszfalt, hanem beton fedi, így azt a parkokhoz, illetve parkolókhöz hasonlóan C kategóriába szükséges sorolni és azon megvilágítási szintekkel kell vizsgálni. A járdák S helyett C kategóriába sorolása is indokolt lehet, tekintettel arra, hogy ezen terület konfliktus zónának tekinthető.

Kérjük Ajánlatkérő kiegészítő tájékoztatását a villamos sín pályára és a járdákra vonatkozó sztenderdnek megfelelő kategóriába sorolására illetve szükség esetén a kiadott filé módosítására vonatkozóan!

1. Válasz:

A villamospályán gépjármű közlekedés zajlik és nem konfliktus terület valamint egyenes útszakasz. Ennek megfelelően a méretezést az ME világítási osztályba sorolás alapján kell elvégezni. A villamos zóna burkolata a Petőfi hídon aszfalt. A korábbi dialux fájlban – korábbi kérdésre - megváltoztattuk az útburkolati osztályt a villamos zónában R1-re. Viszont az újabb helyszíni szemle alapján egyértelmű, hogy a vágány zóna aszfalt burkolatú, ezért a "Villamos pálya" "Utcaburkolat"-át visszajavítottuk R3-ra a "Petofihid_v4.dlx" fájlban. Ez a javítás a Dialux leírásában is tükröződik (mellékeljük a javított Dialux fájlokat és számítási leírást- módosított ajánlattételi dokumentációt).

A járda és járda/kerékpárút besorolása a szabványban és azzal összhangban a szakvéleményben is C1 világítási helyzet és S3 világítási osztály. A méretezést ez alapján kell elvégezni. Ajánlatkérő eltekint a szabvány azon előírásától, mely szerint az S3 osztály esetén "A megfelelő egyenletesség elérése érdekében az átlagos megvilágítás megvalósított, tényleges értéke ne legyen több az adott osztályra megengedett legkisebb átlagos érték 1,5-szörösénél."

2. Kérdés:

Az ajánlati dokumentáció 86. oldalán található Világítótest fényáramtartásának vizsgálati jegyzőkönyve (34. számú melléklet) cím alatt a dokumentáció előírja, hogy ennek során kettő óra időtartamban maximum 5 percenként vizsgálni kell a világítótest fényáramának alakulását. A mérés során gondoskodni kell a környezeti hőmérséklet stabilizálásáról, illetve a környezeti hőmérsékletet is regisztrálni kell.

A fényáramtartási méréseket, 230 V-os, szinuszos tápfeszültségről üzemeltetve kell elvégezni. Kérjük Ajánlatkérő kiegészítő tájékoztatását arra vonatkozóan, hogy elfogadható-e a fényerősség stabilitás mérése adott irányból?

2. Válasz:

A fényáram-tartás értékeléséhez elfogadható a fényerősség értékének regisztrálása egy adott irányból, illetve a világítótest által adott pontban létrehozott megvilágítás regisztrálása, amennyiben a mérés időtartama során a világítótest és az érzékelő egymáshoz viszonyított geometriai helyzete nem változik.

3. Kérdés:

Az ajánlati dokumentáció 80. oldalán Ajánlatkérő előírta, hogy a világítótesteket 13 m hosszú, MBCU 5x 1,5 ~es kettős szigetelésű bekötő vezetékkel kérjük megajánlani és szállítani. A hálózati betáplálás és a driver DALI vezérlő kimenetei is legyenek a világítótestben bekötve.

Kérjük Ajánlatkérő kiegészítő tájékoztatását arra vonatkozóan, hogy elfogadható-e MBCU 5x1,5 bekötő vezeték helyett sodrott bekötő vezeték?

3. Válasz:

Ajánlatkérő MBCU 5x1,5 (NYM-J) tömör erű bekötő vezetékét írt elő. Sodrott bekötő vezetékét szerelési szempontok miatt nem fogad el.

4. Kérdés:

Az ajánlati dokumentáció műszaki leírása konkrétan nem jelöli meg a hőmérsékletet, a fotometriai mérések környezeti körülményei nem tisztáztak a kiírásban.

Kérjük Ajánlatkérő kiegészítő tájékoztatását arra vonatkozóan, hogy elfogadja-e a fotometriai mérések környezeti körülményeként a 25°C +/- 1°C hőmérsékleten történő méréseket?

4. Válasz:

A környezeti hőmérséklet a mérések során feleljen meg az MSZ EN 13032-1 szabvány 5.2.3 pontja szerinti előírásoknak, azaz a 25+1 °C hőmérséklet megfelelő.

5. Kérdés:

Az egységes európai közbeszerzési dokumentum formanyomtatvány II. rész A: A gazdasági szereplőre vonatkozó információk e) pontja szerint: „A gazdasági szereplő tud-e igazolást adni a társadalombiztosítási járulékok és adók megfizetéséről, vagy meg tudja-e adni azt az információt, amely lehetővé teszi az ajánlatkérő szerv vagy közszolgáltató ajánlatkérő számára, hogy közvetlenül beszerezze azt bármely tagország díjmentesen hozzáférhető nemzeti adatbázisából? Ha a vonatkozó információ elektronikusan elérhető, kérjük, adja meg a következő információkat (interneteim, a kibocsátó hatóság vagy testület, a dokumentáció pontos hivatkozási adatai).”

Kérjük Ajánlatkérő kiegészítő tájékoztatását arra vonatkozóan, hogy elfogadható-e az Ajánlattevő által történő hivatkozás ezen pontban a Nemzeti Adó -és Vámhivatal <https://www.jav.gov.hu/nav/adathazisok/koztartozasmentes> weboldalra, mely tartalmazza a köztartozás mentes adózók adatait

5. Válasz:

Igen, elfogadható.

6. Kérdés:

Kérjük Ajánlatkérő kiegészítő tájékoztatását arra vonatkozóan, hogy „Az egységes európai közbeszerzési dokumentum formanyomtatvány III. rész B: Adófizetési vagy a társadalombiztosítási járulék fizetésére vonatkozó kötelezettség megszegésével kapcsolatos okok” Ajánlattevő részéről releváns adatok, információk igazolására elfogadható-e az Ajánlattevő által történő hivatkozás a Nemzeti Adó -és Vámhivatal <https://www.nav.gov.hu/nav/adatbazisok/koztartozasmentes> weboldalra, mely tartalmazza a köztartozás mentes adózók adatait.

6. Válasz:

Igen, elfogadható.

Kérem a fentiek szíves tudomásul vételét az ajánlat megtétele során.

A Kbt. 52. § (5) bekezdésére tekintettel az ajánlattételi határidő nem módosul.

A módosított tartalmú dokumentumok az alábbi helyen is elérhetőek:
<http://bdk.hu/kozbeszerzes/2016-evi-kozbeszerzesek/2016-evi-eljarasok/>

Kelt, Budapest, 2016. június 20.

Tisztelettel:

BDK Budapesti Dísz- és Közvilágítási Kft.

Budapesti Dísz- és Közvilágítási Kft.
Ajánlatkérő

ÁNGYÁNNÉ KISS ZSUZSANNA
főkönyvelő

CSÁSZÁR FERENC
beruházási vezető 3