

VARGA DÓRA ÜGYVÉD IRODA
DR. VARGA DÓRA KATALIN
FELELŐS AKKREDITÁLT KÖZBESZERZÉSI SZAKTANÁCSADÓ
ÜGYVÉD

1075 Budapest
Asbóth u. 22.
drvarga@vddr.hu
drvarga@drd.hu

Tel.: 00 36 1 788-0856
Fax: 00 36 1 788-0856
Mobil: 06 70 934-9022

Tárgy: kiegészítő tájékoztatás

Tisztelt Érdeklődők!

A **Budapesti Dísz- és Közvilágítási Kft.** Ajánlatkérő által a Kbt. 81.§ alapján a „**Petőfi híd - LED fényforrású, szabályozható fényáramú közvilágítási világítótest beszerzésére irányuló adásvételi szerződés**” tárgyú közbeszerzési eljárásban beérkezett kérdések tekintetében Ajánlatkérő a Kbt. 56. § (2) bekezdése alapján az alábbi kiegészítő tájékoztatást adja:

1. Kérdés:

Az ajánlati dokumentáció részét képező „Petöfi-hid_v1 .dlx” fájlban a Villamospálya illetve Útpálya és járda lámpatest elrendezésekben a lámpatestek közötti Y irányú távolság nem azonos.

Kérjük az Ajánlatkérő ellenőrizze a rendelkezésre bocsátott fájl tartalmát, illetve oldja fel a két elrendezés közötti ellentmondást.

1. Válasz:

A Dialux fájlban a készítés során elírás történt. Mellékeljük a javított Dialux fájlt, valamint a számításhoz tartozó leírás javított változatát. A leírásban az előírt átlagos fénysűrűség értéke került pontosításra. A pontos érték 1,95cd/m². A szakvéleményben is pontosításra került az útpályára vonatkozó átlagos fénysűrűség értéke (1,95cd/m²). Mellékeljük a javított szakvéleményt pdf formátumban.

2. Kérdés:

A dokumentáció előírása:

“6. A kiadott DIALux fájl a villamos pálya és az útpálya esetében fénysűrűséget és megvilágítást is számolnak. A járdák esetében a számítás csak megvilágításra történik. Tájékoztatásul jelezzük, hogy a pályázatok esetében az értékelés a villamos pálya és az útpálya esetében csak fénysűrűségekre történik (ME2 világítási osztály + 30%, R3 útburkolati osztály figyelembe vételével). A megvilágítás számítási eredmények ezen útpályák esetében csak tájékoztató jellegűek, azok az esetleges későbbi mérésekkel való összehasonlíthatóságot szolgálják. A járdák esetében az értékelés megvilágításra történik, ami összhangban van az esetleges későbbi mérési metodikával.”

A villamos pálya jelenleg beton burkolattal van ellátva. A beton burkolathoz R3 típusú reflexiós görbe van megadva, ami inkább aszfaltozott útfelületeknél szokás.

Mivel a dokumentáció szerint itt is a fénysűrűség számítás a mérvadó, a kapott értékek nem a valóságot fogják tükrözni.

Kérjük az Ajánlatkérő ellenőrizze a megadott R3 reflexió helyességét.

2. Válasz:

A Dialux fájlban a villamos pálya reflexiós tényezőjét R1-re (beton burkolat) javítottuk. Mellékeljük a javított Dialux fájlt, valamint a számításához tartozó leírás javított változatát.

3. Kérdés:

Az ajánlatkérő elfogadja-e a CLO (Constant Light Output -állandó fényáram tartás) technológia használatát a vezérlés esetében, illetve amennyiben igen, ezt az energiahatékonyság értékelése során hogyan veszi figyelembe?

3. Válasz:

Nem, Ajánlatkérő nem fogadja el a CLO (Constant Light Output -állandó fényáram tartás) technológia használatát a vezérlés esetében.

A fentiekén túl Ajánlatkérő tájékoztatja az ajánlattevőket, hogy amennyiben a világítási számítás eredményei a beállítottnál magasabb S-kategóriának megfelelő világítási szintet teljesítenek, Ajánlatkérő ezeket az eredményeket is elfogadja annak ellenére, ha a DiaLux program az előre beállított útosztálynál magasabb megvilágítási szinteket - a program sajátosságából adódóan - hibaként jelzi.


Kérem a fentiek szíves tudomásul vételét az ajánlat megtétele során.

A Kbt. 52. § (5) bekezdésére tekintettel az ajánlattételi határidő nem módosul.

A módosított tartalmú dokumentumok az alábbi helyen is elérhetőek:
<http://bdk.hu/kozbeszerzes/2016-evi-kozbeszerzesek/2016-evi-eljarasok/>

Kelt, Budapest, 2016. június 7.

Tisztelettel:


Dr. Varga Dóra Katalin
Budapesti Dísz- és Közvilágítási Kft.
Ajánlatkérő képv.

Varga Dóra Ügyvédi Iroda
Dr. Varga Dóra Katalin ügyvéd
1075 Budapest, Asbóth u. 32.
Adószám: 18113671-2-02
Tessz.: 10918001-00000020-24460000