



Rio Lámpastúdió Kft.

1092 Budapest, Ráday u. 45
tel: +36 1 323 1637 fax: +36 1 323 1638
rio@lampastudio.hu, www.lampastudio.hu

Budapesti Dísz- és Közvilágítási Kft.

1203 Budapest

Csepeli átjáró 1-3.

Ajánlatkérő

Rio Lámpastúdió Kft.

1092 Budapest

Ráday u. 45.

Ajánlattevő/Kérelmező

Tárgy: 2011/S 187-306050sz. „Lámpatest beszerzése” közbeszerzés /Előzetes vitarendezési kérelem

Tisztelt Ajánlatkérő!

Alulírott Kajdy Gusztáv mint a Rio Lámpastúdió Kft., 1092 Budapest Ráday u. 45. ügyvezetője az Ajánlatkérő által 2011.10.03-án a tárgyban megjelölt közbeszerzési eljárásban az I. és II. részekkel kapcsolatban meghozott eredményhirdetése vonatkozásában 2003. évi CXXIX. közbeszerzési törvény 96/A pontja alapján előzetes vitarendezést kezdeményezek.

I. rész

A közbeszerzési eljárásban az **I. rész** tekintetében nyertes ajánlattevőként a Hofeka Kft. (1103 Budapest, Gyömrői út 51-53.) került kihirdetésre, míg a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot a Tungsram Schréder Zrt (2084 Pilisszentiván, Tópart 2.) tette. Ezenkívül érvényes ajánlatot tett a T.D.K. Lux Kft. (1117 Budapest, Budafoki út 187-189.) is.

Köszönettel vettük, hogy 2011. december 13-án lehetőséget biztosítottak számunkra az Ajánlatkérő székhelyén iratbetekintésre, mely érintette a beadott lámpatesteket és dokumentumokat.

Az iratbetekintés során megállapítottuk, hogy sem a fent említett nyertesként kihirdetett ajánlattevő, sem a nyertest követő legelőnyösebb ajánlattevő, sem pedig az érvényes ajánlatot tevő T.D.K. Lux Kft. által benyújtott ajánlati dokumentációk nem felelnek meg az Ajánlatkérő kiírásának.

Az iratbetekintés során az alábbi, fentieket alátámasztó megállapításokat tettük:

1. Hofeka Kft.

1.1 Az ajánlati dokumentáció 33. oldalán lámpatestházzal szemben támasztott szerkezeti követelményekben többek között az alábbi pontok szerepelnek:

1. Álljon ellen az üzemközben fellépő környezeti igénybevételeknek.
2. Ütésálló, vandálbiztos kivitel (min. IK10-es besorolás).

h

A Hofeka Kft. Galleka 2x28W T5-SFG mintalámpája a ház mindkét végén a lemezillesztéseknél jól láthatóan szétnyílt, a hegesztés nem rögzíti a lemezeket. Mivel az Ajánlatkérő az IK10-es besorolást írt elő, mely alapján jelentős mechanikai igénybevételnek is ellene kell állnia, elfogadhatatlan az ilyen jellegű meghibásodás.

- 1.2 Az előző megállapításunkból adódóan Hofeka Kft. által csatolt IK mérési jegyzőkönyvben a mérőeszköz lista hiányzik, nem állapítható meg egyértelműen a mérés hitelessége. Kérjük vizsgálat során használt ejtő kalapács gyártójának, típusának, következő kalibrációs idejének megadását.
- 1.3 Az Ajánlatkérő által 2011. november 23-án kelt Hofeka Kft. részére előírt hiánypótlások között szerepelt: „Az ajánlatban oldalfalra szerelhetőségről semmilyen utalás vagy típusvizsgálati jegyzőkönyv nem tesz említést, ekként az alkalmasság minimumkövetelménye nem állapítható meg. Csatoljon olyan részletes műszaki leírást, fényképet, amelyből egyértelműen megállapítható, hogy a megajánlott lámpatest oldalfalra szerelhető kivitelű.” A fényképet az Ajánlattevő nem csatolta, erre való tekintettel újabb hiánypótlásra nem szólítható fel.
- 1.4 Az Ajánlatkérő által 2011. november 23-án kelt Hofeka Kft. részére előírt hiánypótlásban felszólította, hogy: „Az ajánlatkérő a festék eltávolítása után ezt egyértelműen nem tudta megállapítani a hivatkozott minimumkövetelményeknek való megfelelést, ezért kérjük, csatoljon nyilatkozatot a mintadarab anyagáról és nyújtson be egy ehhez tartozó 10x15cm-es anyagmintát.” Az ajánlattevő nem csatolt nyilatkozatot a mintadarab anyagáról, erre való tekintettel újabb hiánypótlásra nem szólítható fel.

2. Tungsram Schröder Zrt.

- 2.1 Az Ajánlatkérő által 2011 november 4-én készült kiegészítő tájékoztatóban a műszaki bejárson feltett kérdésben és Ajánlatkérői válaszban egyértelműen az ajánlattevők tudomására hozta, hogy „A ház és a burkolat anyaga porszórással festett rozsdamentes anyagból készülhet.” A Tungsram Schröder Zrt. U-Light lámpa család anyaga 1,5mm horganyzott acéllemez, ezért nem felel meg a kiírásnak.

3. T.D.K. Lux Kft.

- 3.1 Ajánlattevő az ajánlatában levő lámpatestek tekintetében nem nyújtott be típusvizsgálati jegyzőkönyvet, mely a kiírásban követelmény volt.
- 3.2 Az ajánlati dokumentációban kért IK és IP védettségre vonatkozó magyar nyelvű jegyzőkönyvek átadása követelmény. Az Ajánlattevő ezen jegyzőkönyvek átadását elmulasztotta. Az ajánlatban szereplő gyártói nyilatkozat nem helyettesítheti ezeket a jegyzőkönyveket.
- 3.3 A lámpatestben lévő elektronikus előtétről magyar nyelvű típusvizsgálati jegyzőkönyv átadása követelmény volt, amit az Ajánlattevő szintén elmulasztott csatolni.
- 3.4 Az Ajánlatkérő által 2011. november 23-án kelt T.D.K. Lux Kft. részére előírt hiánypótlásban felszólította az Ajánlattevőt lámpatest anyagára vonatkozóan, hogy: „Az ajánlatkérő a festék eltávolítása után egyértelműen nem tudta megállapítani a hivatkozott minimumkövetelményeknek való megfelelést, ezért kérjük, csatoljon nyilatkozatot a mintadarab anyagáról és nyújtson be egy ehhez tartozó 10x15cm-es anyagmintát.” Az ajánlattevő nem csatolt nyilatkozatot a mintadarab anyagáról, erre való tekintettel újabb hiánypótlásra nem szólítható fel.
- 3.5 Az Ajánlatkérő által 2011 november 4-én készült kiegészítő tájékoztatóban feltett a műszaki bejárson feltett kérdésben, és Ajánlatkérői válaszban egyértelműen az ajánlattevők tudomására hozta, hogy „A ház és a burkolat anyaga porszórással festett rozsdamentes anyagból készülhet.” A T.D.K Lux Kft. műszaki adatlapján "A lámpatestek háza 1,5 mm vastagságú festett acéllemezből, illetve horganyzott vagy rozsdamentes acéllemezből készül."szerepel. Az iratbetekintés és a mintalámpa vizsgálata során megállapítást nyert, hogy az ajánlattevő mintapéldánya nem rozsdamentes anyagból készült.

Előzőkre tekintettel álláspontunk szerint a három említett Ajánlattevő ajánlata érvénytelen. Emiatt indítványozzuk, hogy az Ajánlatkérő az I. rész tekintetében minősítse érvénytelennek a Hofeka Kft., a Tungsram Schröder Zrt., és a T.D.K. Lux Kft., ajánlatait, és a Kérelmezőt legyen szíves nyertes ajánlattevőként megnevezni.

II. rész

A közbeszerzési eljárásban az II. rész tekintetében nyertes ajánlattevőként a Tungsram Schröder Zrt. (2084 Pilisszentiván, Tópart 2.) került kihirdetésre, míg a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot a Hofeka Kft. (1103 Budapest, Gyömrői út 51-53.) tette. Ezenkívül érvényes ajánlatot tett a T.D.K. Lux Kft. (1117 Budapest, Budafoki út 187-189.) is.

A 2011. december 13-i iratbetekintés során a II. rész tekintetében alábbi megállapításokat tettük:

1. Hofeka Kft.

1.1 Az ajánlati dokumentáció 33. oldalán lámpatestházzal szemben támasztott szerkezeti követelményekben többek között az alábbi pontok szerepelnek:

1. Álljon ellen az üzemközben fellépő környezeti igénybevételeknek.

2. Ütésálló, vandálbiztos kivitel (min. IK10-es besorolás).

A Hofeka Kft. Galleka 2x28W T5-SFG-ALM mintalámpája a ház mindkét végén a lemezillesztéseknél jól láthatóan szétnyílt, a hegesztés nem rögzíti a lemezeket. Mivel az Ajánlatkérő az IK10-es besorolást írt elő, mely alapján jelentős mechanikai igénybevételnek is ellene kell állnia, elfogadhatatlan az ilyen jellegű meghibásodás.

1.2 Az előző megállapításunkból adódóan Hofeka Kft. által csatolt IK mérési jegyzőkönyvben a mérőeszköz lista hiányzik, nem állapítható meg egyértelműen a mérés hitelessége. Kérjük vizsgálat során használt ejtő kalapács gyártójának, típusának, következő kalibrációs idejének megadását.

1.3 Az Ajánlatkérő által 2011. november 23-án kelt Hofeka Kft. részére előírt hiánypótlásban felszólította, hogy: „Az ajánlatkérő a festék eltávolítása után ezt egyértelműen nem tudta megállapítani a hivatkozott minimumkövetelményeknek való megfelelést, ezért kérjük, csatoljon nyilatkozatot a mintadarab anyagáról és nyújtson be egy ehhez tartozó 10x15cm-es anyagmintát.” Az ajánlattevő nem csatolt nyilatkozatot a mintadarab anyagáról, erre való tekintettel újabb hiánypótlásra nem szólítható fel.

2. Tungsram Schröder Zrt.

2.1 Az Ajánlatkérő által 2011 november 4-én készült kiegészítő tájékoztatásban a műszaki bejárásról feltett kérdésben és Ajánlatkérői válaszában egyértelműen az ajánlattevők tudomására hozta, hogy „A ház és a burkolat anyaga porszórással festett rozsdamentes anyagból készülhet.” A Tungsram Schröder Zrt. U-Light 2x28W-TL5-FG lámpájának anyaga 1,5mm horganyzott acéllemez, ezért nem felel meg a kiírásnak.

2.2 Az Ajánlatkérő által 2011 november 4-én készült kiegészítő tájékoztatásban felszólította a Tungsram Schröder Zrt-t a II. rész tekintetében, hogy „Kérünk olyan lámpatestet, ami a 2. kiírásának megfelel. A mintapéldányhoz kérjük csatolni az ajánlati dokumentációban előírt komplett műszaki dokumentációt (fénykép, típusvizsgálati jegyzőkönyv stb.) is.” Az ajánlattevő sem új mintalámpát, sem műszaki dokumentációt nem adott be, erre való tekintettel újabb hiánypótlásra nem szólítható fel.

k

3. T.D.K. Lux Kft.

- 3.1 Ajánlattevő az ajánlatában levő lámpatestek tekintetében nem nyújtott be típusvizsgálati jegyzőkönyvet, mely a kiírásban követelmény volt.
- 3.2 Az ajánlati dokumentációban kért IK és IP védettségre vonatkozó magyar nyelvű jegyzőkönyvek átadása követelmény. Az Ajánlattevő ezen jegyzőkönyvek átadását elmulasztotta. Az ajánlatban szereplő gyártói nyilatkozat nem helyettesítheti ezeket a jegyzőkönyveket.
- 3.3 A lámpatestben lévő elektronikus előtétről magyar nyelvű típusvizsgálati jegyzőkönyv átadása követelmény volt, amit az Ajánlattevő szintén elmulasztott csatolni.
- 3.4 Az Ajánlatkérő által 2011. november 23-án kelt T.D.K. Lux Kft. részére előírt hiánypótlásban felszólította az Ajánlattevőt lámpatest anyagára vonatkozóan, hogy: „Az ajánlatkérő a festék eltávolítása után egyértelműen nem tudta megállapítani a hivatkozott minimumkövetelményeknek való megfelelést, ezért kérjük, csatoljon nyilatkozatot a mintadarab anyagáról és nyújtson be egy ehhez tartozó 10×15cm-es anyagmintát.” Az ajánlattevő nem csatolt nyilatkozatot a mintadarab anyagáról, erre való tekintettel újabb hiánypótlásra nem szólítható fel.
- 3.5 Az Ajánlatkérő által 2011 november 4-én készült kiegészítő tájékoztatásban feltett a műszaki bejárásról feltett kérdésben, és Ajánlatkérői válaszában egyértelműen az ajánlattevők tudomására hozta, hogy „A ház és a burkolat anyaga porszórással festett rozsdamentes anyagból készülhet.” A T.D.K Lux Kft. műszaki adatlapján "A lámpatestek háza 1,5 mm vastagságú festett acéllemezéből, illetve horganyzott vagy rozsdamentes acéllemezéből készül." szerepel. Az iratbetekintés és a mintalámpa vizsgálata során megállapítást nyert, hogy az ajánlattevő mintapéldánya nem rozsdamentes anyagból készült.

Előzőkre tekintettel álláspontunk szerint a három említett Ajánlattevő ajánlata érvénytelen. Emiatt indítványozzuk, hogy az Ajánlatkérő az II. rész tekintetében minősítse érvénytelennek a Tungstram Schröder Zrt., a Hofeka Kft., és a T.D.K. Lux Kft., ajánlatait, és a Kérelmezőt legyen szíves nyertes ajánlattevőként megnevezni.

Az fenti észrevételek mellett továbbra is kezdeményezem és kérem Ajánlatkérőt, mint azt eredményhirdetés előtti levelemben is jeleztem, hogy ellenőrizze a beadott lámpatesteknek a műszaki tartalmát annak vonatkozásában, hogy az Ajánlatkérő a 2011/S 82-135448 számú kiírásának IV. részében, valamint annak sikertelen lezárását követően a 2011/S 187-306050 számú "lámpatest beszerzése" kiírásában a közel azonos – a lámpa anyagát tekintve emelt – műszaki tartalom mellett és a korábbi sikertelen pályázat után miként tudtak az ajánlattevők 35-40 millió forintos árcsökkenést elérni. A helyszíni műszaki vizsgálatok alapján, mint észrevételeinkben is jeleztük egyértelműsíthető, hogy ajánlattevők lámpatestjeinek minősége, műszaki tartalma nem a kiírásnak megfelelő.

Vitarendezési kérelmünk pozitív elbírálásában bízva,

Budapest, 2011. december 16.

Üdvözlettel,



Kajdy Gusztáv
ügyvezető

Rio Lámpastúdió Kft.

RIO LÁMPASTÚDIÓ KFT.
1092 Budapest, Ráday u. 45.
Adószám: 13639558-2-43
BB: 10103104-57330000-01000007